



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2657/2024

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja REPUBLIKE HRVATSKE, Ministarstva financija, Porezne uprave, OIB 18683136487, koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Sisku, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom NEOKOD d.o.o., OIB 05974254228, Sisak, Ulica Brezovičkog odreda 24, kojeg zastupa punomoćnica Katarina Šmit, odvjetnica u Zagrebu, 9. svibnja 2025.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom NEOKOD d.o.o., OIB 05974254228, Sisak, Ulica Brezovičkog odreda 24.

II. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, 9. svibnja 2025. u 13:50 sati.

III. Za stečajnog upravitelja imenuje se Biserka Šmit-Sabolić, OIB 63081779137, Kutina, Crkvena 26.

IV. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom NEOKOD d.o.o., OIB 05974254228, Sisak, Ulica Brezovičkog odreda 24.

V. Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je sukladno odredbi čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ) zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom. Nakon pokretanja postupka vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, predložila je otvoriti stečajni postupak nad dužnikom. Budući da je Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, kao vjerovnik koji je oslobođen plaćanja predujma za namirenje troškova stečajnog postupka iz čl. 114. st. 1. SZ-a, predložio otvoriti stečaj nad dužnikom u roku 45 dana od dana objave oglasa, ovaj sud je sukladno odredbi čl.

433. SZ-a rješenjem obustavio skraćeni stečajni postupak te je primjenom općih odredbi stečajnoga postupka iz čl. 115. SZ-a.

2. Sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom sukladno odredbi čl. 115. st. 1. SZ-a. Zastupnik po zakonu dužnika uredno je primio navedeno rješenje u skladu s čl. 12. st. 1. SZ-a, i nije osporio predlagateljeve tvrdnje o postojanju stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje.

3. Predlagatelj je u podnesku od 22. siječnja 2025. naveo da ostaje kod prijedloga da se nad dužnikom otvori stečajni postupak. Dužnik podneskom od 21. ožujka 2025. obavijestio sud da je potvrđenom presudom Upravnog suda u Zagrebu poslovni broj Usl 2025/2023 i financijskim vještačenjem u kaznenom predmetu Kis-DO-30/2023 utvrđeno da je porezni dug za koji se tereti dužnik u cijelosti nezakonit.

4. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, koje je sukladno odredbi čl. 128. st. 5. SZ-a spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, predlagatelj je naveo da se njegova tražbina navedena u prijedlogu u ukupnom iznosu od 13.519,19 eura ne odnosi na naprijed navedeni upravni postupak, te da se radi o tražbini predlagatelja koja je nastala u 2023. godini, dok se presuda Upravnog suda odnosi na prethodna razdoblja. Punomoćnik dužnika je izjavio da se ne protivi prijedlogu da se nad dužnikom otvori stečajni postupak.

5. Dužnikov zastupnik po zakonu dostavio je prokazni popis imovine u kojem je naveo da od imovine ima pokretnine: Timido black Chrome, vrijednost 666,86 eura i legato Sideboard black vrijednosti 268,80 eura, a 21. veljače 2025. dostavio je pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika sukladno zaključku suda od 5. veljače 2025. u kojem je naveo da od imovine ima pokretnine: trosjed Timido black Chrome, amortizirana vrijednost na dan 31. prosinca 2024. u iznosu od 666,86 eura i legato Sideboard black amortizirana vrijednost na dan 31. prosinca 2024. u iznosu od 268,80 eura, kao i da se obje pokretnine nalaze na adresi sjedišta dužnika.

6. Uvidom u stanje osnovnih sredstava na dan 31. prosinca 2024. (list 119 spisa) sud je utvrdio da se radi o trosjedu i (očigledno) stolu dimenzija 160 cm koji su nabavljeni 2023. i nabavna vrijednost ukupno iznosi 2.971,64 eura. U podnesku od 5. ožujka 2025. predlagatelj naveo da nema podatak da je dužnik vlasnik nekretnina, pokretnina, vrijednosnih papira, dividendi i udjela. Na ročištu je punomoćnik dužnika naveo da vrijednost pokretnina iskazana u izvješću predstavlja knjigovodstvenu vrijednost koja je djelomično amortizirana, kao i da je tržišna vrijednost ovih pokretnina (trosjed i stol) neznatna, dok je upitna unovčivost takvih pokretnina te da su navedene pokretnine jedina imovina stečajnog dužnika.

7. Vanjskim provjerama u sustav ePlovilo, sustav Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo, podatke o vlasništvu vozila Ministarstva unutarnjih poslova, podatke iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra i sustav SKDD sud je utvrdio da dužnik nije upisan kao vlasnik plovila, kao vlasnik zrakoplova, kao vlasnik vozila, kao vlasnik nekretnina, ni kao vlasnik računa materijaliziranih vrijednosnih papira.

8. Na temelju provedenog prethodnog postupka sud je utvrdio da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka i neznatne je vrijednosti, budući da je neznatna tržišna vrijednost trosjeda i stola (bez obzira na iskazanu nabavnu knjigovodstvenu vrijednost), a svakako je i upitna unovčivost takvih pokretnina. Naime, otvoriti stečajni postupak u konkretnom slučaju radi pokretnina kao što su trosjed i stol upitne tržišne vrijednosti i unovčivosti stvorilo bi samo troškove (npr. prijevoza, skladištenja, računovodstva, nagrade stečajnog upravitelja i sl.), koji se ne bi mogli namiriti iz dužnikove imovine (a pogotovo ako ne bi bilo interesa za takve pokretnine).

9. Sukladno odredbi čl. 132. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka (st. 1.). Sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka ako osobe iz st. 1. toga članka ne predujme traženi iznos (st. 2.).

10. Iz Potvrde Financijske agencije od 6. veljače 2024. proizlazi da je dužnik na taj dan imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 364 dana.

11. Sud je po službenoj dužnosti pribavio podatke iz sustava Financijske agencije e-Blokade odnosno iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan donošenja ovog rješenja iz kojeg proizlazi kako postoje neizvršene osnove za plaćanje u odnosu na dužnika i to u razdoblju dužem od 60 dana (neprekidno od 7. veljače 2024.), i to u iznosu od 8.045,96 eura.

12. Dakle, u konkretnom slučaju dužnik u očevidniku o redoslijedu plaćanja ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, zbog čega se u skladu s odredbom čl. 6. st. 2. podst. 1. SZ-a smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje. Stoga je sud sukladno odredbi čl. 5. st. 1. SZ-a, utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu odredaba čl. 6. SZ-a.

13. Zbog toga su u skladu s odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a, (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda od 26. ožujka 2025. pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu predujmiti iznos od 1.719,62 eura za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda istog dana.

14. Uvidom u sustav eSpis odnosno jedinstveni informacijski sustav za upravljanje i rad na sudskim predmetima te provjerom u računovodstvu suda utvrđeno je da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile navedeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u skladu s navedenim rješenjem, a predujam koji je

Financijska agencija zaplijenila sukladno odredbi čl. 112. st. 5. SZ-a nije dovoljan za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

15. S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da dužnik nema imovine pa imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka, te da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, ovaj sud je sukladno odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

16. Izbor stečajnog upravitelja obavljen je metodom slučajnoga odabira sukladno odredbi čl. 132. st. 2. SZ-a, a odluka o dostavljanju ovog rješenja sudskom registru radi brisanja dužnika iz sudskog registra donijeta je sukladno odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a.

17. Zaključno se ističe da je stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), pa ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog pronađe imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

Zagreb, 9. svibnja 2025.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. FINA
2. dužniku po punomoćniku
3. stečajnom upravitelju
4. Ministarstvo financija, Porezna uprava po ŽDO Sisak
5. sudski registar – elektronski – po donošenju
elektronski i ručno po pravomoćnosti
6. stečajni upisnik
7. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30877-4d9c8**

Kontrolni broj: **028eb-3c66c-4b2e0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.